



Indicateur de Qualité des Sols Wallons (IQSW)
**Et si on prenait en compte les multiples
fonctions des sols et leur état de santé
dans les politiques wallonnes ?**

Créons ensemble un outil pour objectiver les services que les sols nous rendent !

Yannick Agnan (**UCLouvain**) – Brieuc Hardy (**CRA-W**) – Louis Vandebroek (**ARIES**)

Clélia Van de Castele (**ARIES**) – Arnaud Delfairière (**ARIES**)

Frédérique Hupin (journaliste scientifique)

Christophe Rousseau (**CRIE Villers-la-Ville**)

Une équipe pluridisciplinaire au service des sols

Réalisation

Consultation

Appui scientifique

Charles Bielders Quentin Ponette Séverine
Mathieu Javaux Hugues Titeux Delstanche

 UCLouvain



Communication

Frédérique Hupin

Journaliste et Ir. agronome

Conception

Yannick Agnan Louis Vandebroek Briec Hardy

 UCLouvain





Coordination

Bruno Huyghebaert



Sensibilisation

Christophe Rousseau


Les centres régionaux d'initiation
à l'environnement
de Villers-La-Ville

Jérôme Capart
Camille Rasse


Les centres régionaux d'initiation
à l'environnement
de Villers-La-Ville

Outil informatique

Damien Maillard



Cartographie

Caroline Chartin



Guides EIE

François Halbardier



Un outil décliné en deux volets

Acteurs « sol » wallons

Tous les acteurs publics ou privés qui exploitent, utilisent, protègent, restaurent (voire créent) les sols



IQSW-pro



- Pour tout type d'usage de sol
- Selon les services écosystémiques visés



Orienter l'affectation du sol en phase avec son état de qualité actuel

Améliorer le volet « sols » des EIE

Lutte contre la dégradation des sols et aide à la restauration des sols dégradés



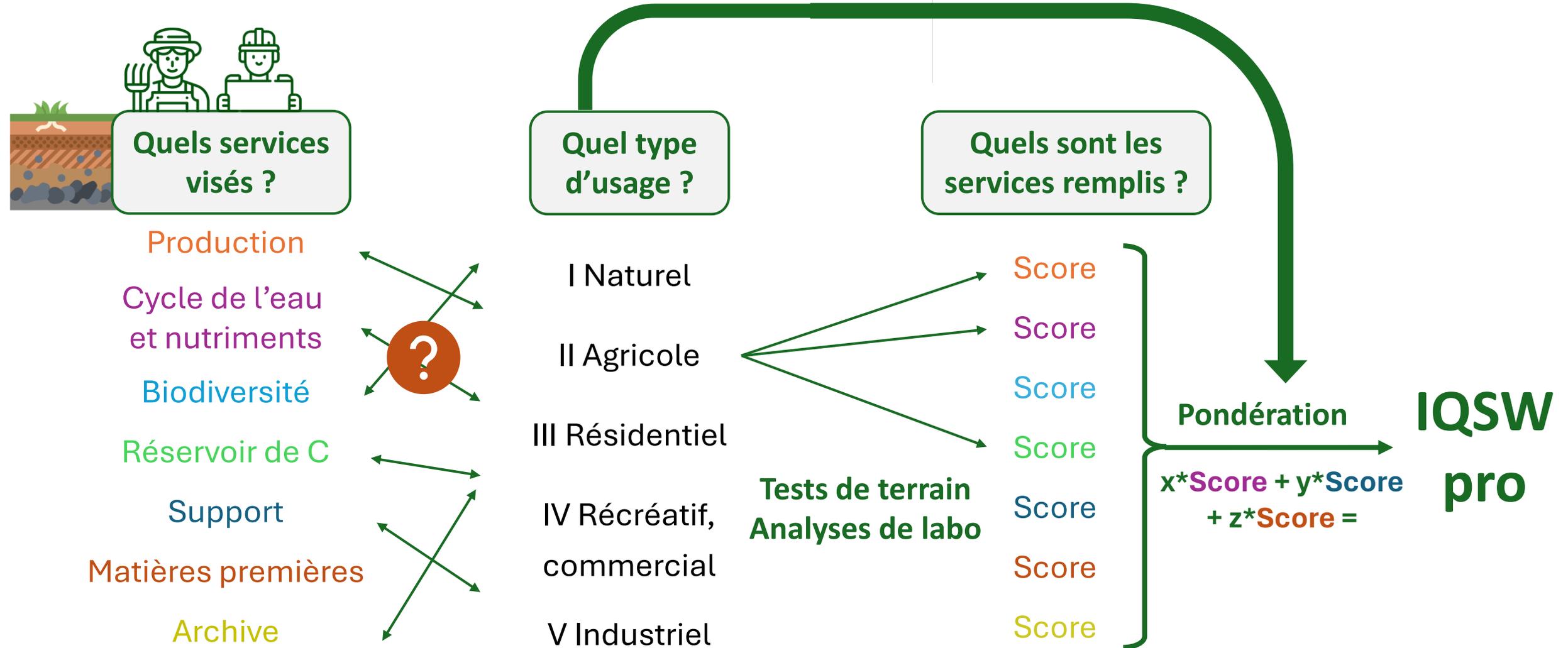
IQSW-citoyen

Tests simples pour rendre accessible au particulier le diagnostic de son sol



Sensibilisation du grand public à l'importance des sols

Comment l'IQSW-pro va-t-il fonctionner ?



Délimitation fine de la notion d'usage et des services

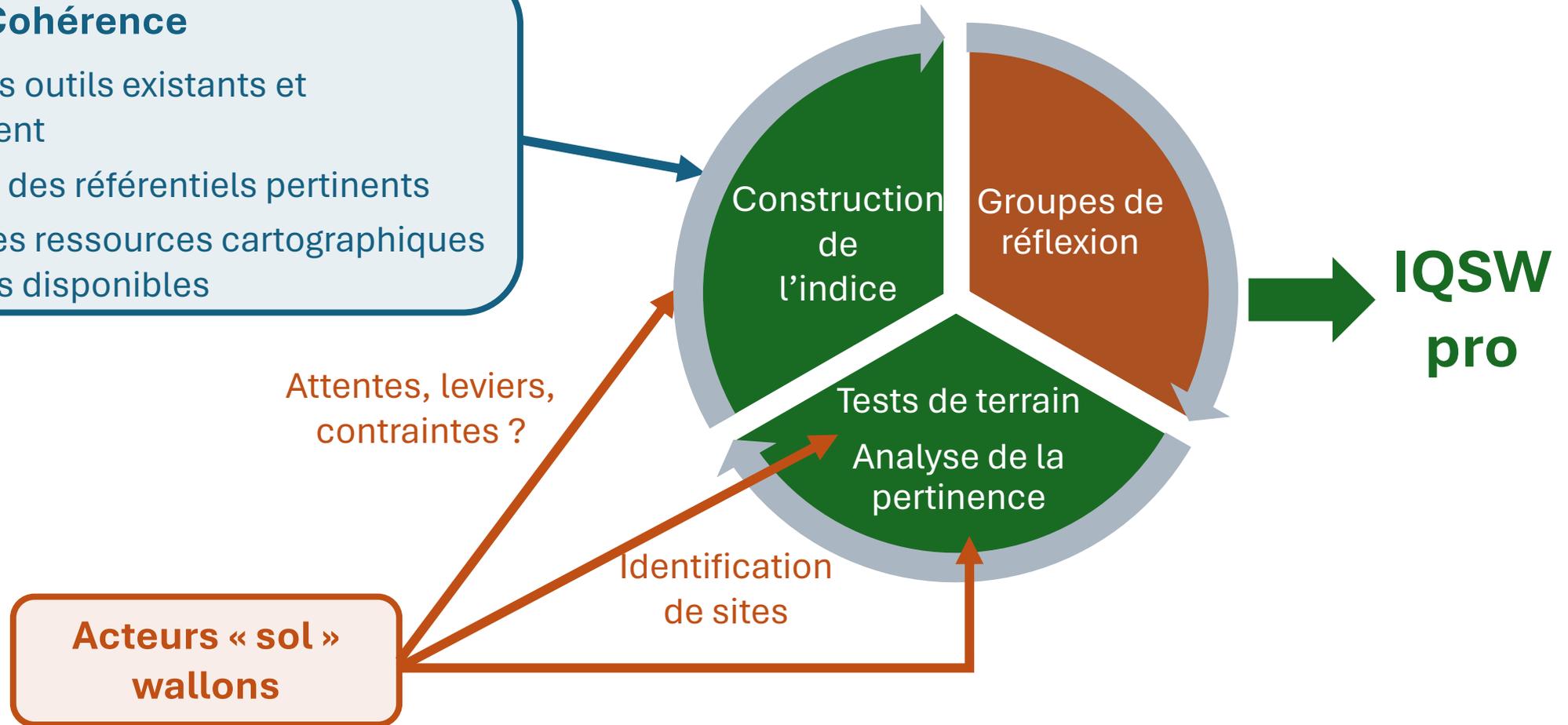
Type d'usage		I Naturel			II Agricole			III Résidentiel			IV Récréatif, commercial			V Industriel			
Usage de droit / usage de fait		Zone forestière	Zone naturelle	...	Cultures	Sylviculture	...	Zone d'espace vert	Zone d'habitat	...	Zone de loisirs	Zone de parc	...	Bureaux	Industrie	...	
Services écosystémiques	Production	Agricole															
		Sylvicole	?				?										
		...															
	Cycle de l'eau et nutriments	Stockage															
		Purification										?					
		Infiltration		?													
	...																
	Biodiversité												?				
	Réservoir de carbone		?		?												
	Support											?				?	
Matières premières																?	
Archive																	

Acteurs « sol » wallons

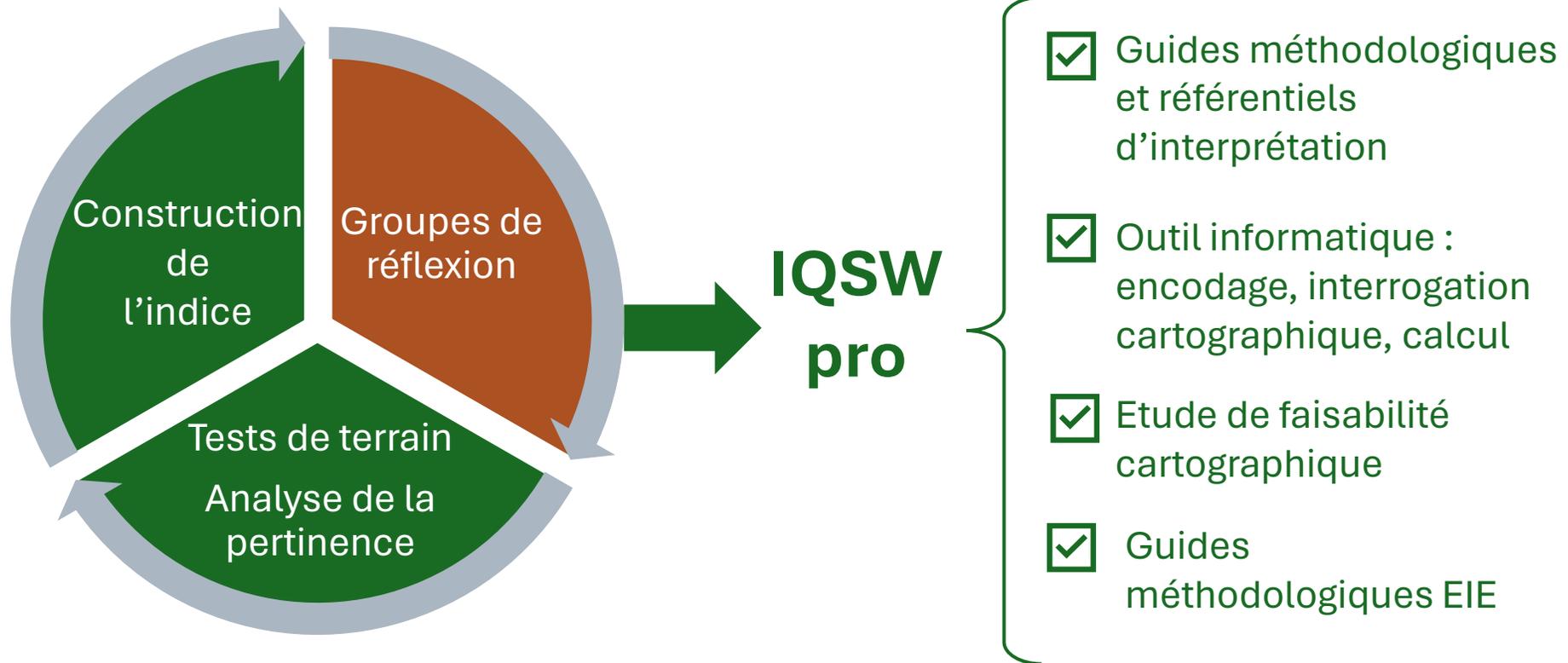
Co-construction : un outil qui répond aux besoins des acteurs de terrain

Cohérence

- Inventaire des outils existants et en développement
- Identification des référentiels pertinents
- Intégration des ressources cartographiques et analytiques disponibles



Co-construction : un outil qui répond aux besoins des acteurs de terrain



Acteurs « sol » wallons

Lancement d'une dynamique d'implication des parties prenantes

Groupes de réflexion

Application

2024

11/04

2025

2026

2027

CONCEPTION

ÉVALUATION – RÉVISION - INTÉGRATION

IMPLÉMENTATION

Définition du périmètre

IQSW-citoyen

IQSW-pro

Outil informatique

En résumé

L'IQSW devrait être un outil **OBJECTIF, PRAGMATIQUE, EQUILIBRE, EVOLUTIF** et devenir une **REFERENCE** du sol au niveau wallon afin d'en permettre l'**AMELIORATION**

4 catégories d'attentes exprimées

Amélioration

Mise en œuvre

Sensibilisation

Outils informatiques

- Utilisation de l'indice en vue de l'amélioration :
 - De la **description d'un sol** : aller au-delà des aspects habituels (pollution, fertilité), être capable de documenter les pratiques de gestion et leur impact sur le sol
 - De la **qualité** et de la **santé** d'un sol : via des **guides de « bonnes pratiques »** et/ou des **itinéraires techniques ?**
 - Des **pratiques** de gestion, être un outil **d'orientation** des pratique et **d'aide** à la **décision**
 - Des terres en vue de la **revalorisation** après excavation, traitement, ...
 - Des **connaissances** quant aux **impacts** d'un projet face aux services écosystémiques (SES)

Les attentes des parties prenantes

Amélioration

Mise en œuvre

Sensibilisation

Outils informatiques

- Que l'outil soit **pragmatique, cohérent, rigoureux, robuste** (notamment au niveau des analyse des paramètres), **complet, facile** d'utilisation mais **non-simpliste**
- Faire attention aux **coûts** des analyses (emploi de proxy)
- Qu'il **s'intègre** aux **campagnes** de prélèvement (APL, ...)
- Qu'il soit attentif aux **développements économiques** et apporte une **plus-value décisionnelle**. Dans cette optique, il faudrait qu'il puisse être un outil de choix objectif entre différent(e)s scénarios/projections
- Qu'il **intègre** les **outils existants** (CNSW, BDES, Vegaplan, BCAE, ...)
- Qu'il permette **d'explicitier** les SES par le biais de l'**interprétation** des sous-scores, plus parlant que le score global
- Qu'il permette l'ouverture de **nouveau marché** (lien avec revalorisation des terres)
- Qu'il permette une **orientation** des **usages** en phase avec la qualité d'un sol
- Qu'il soit **reproductible** et le plus **indépendant** possible des variations (saisonniers, technique d'échantillonnage, ...)
- Que ses **implications juridiques** soit claires
- Qu'il permette aux **citoyens** d'avoir accès **gratuitement** à des **analyses** et d'un **diagnostic complet** de leurs terrains (nature, fertilité, toxicité, ...)
- In fine, avoir des **guides** de « bonnes pratiques » et/ou **d'itinéraire techniques** (cf. *Amélioration*) et un **lien** vers une **personne de contact**.

 Mettre en place des **formations** – séance d'**information** à son emploi

Les attentes des parties prenantes

Amélioration

Mise en œuvre

Sensibilisation

Outils informatiques

- A l'**importance** de la **qualité** d'un sol et à sa **préservation**
- A la **richesse** des sols
- Aux **services rendus** par les sols
- Permettre un **espace de réflexion** face à ces thématiques
- Attirer l'attention des **politiques** afin qu'ils entreprennent des actions et que l'on dépasse le « simple cadre » de la surveillance

Amélioration

Mise en œuvre

Sensibilisation

Outils informatiques

- Que la plateforme soit **efficace** et **simple** d'utilisation
- D'avoir une **base de données** bien nourrie, **mise à jour** et **accessible**, au minimum aux expert mais idéalement à tous
- Avoir une **cartographie accessible** tout public

En résumé

Que l'IQSW amène PLUS DE CONTRAINTES pour finalement un GAIN MINEUR

3 catégories de craintes exprimées

Cadre légal

Praticabilité

Dérives

- Qu'il entraîne une **surcharge administrative** et de travail
- Que l'aspect réglementaire prenne le pas ; Passer **d'une vision POSITIVE vers une vision NEGATIVE**
- La **sacralisation des « bons sols »**
- Qu'un mauvais score engendre une perte de subsides (**pénalité**) dans le cadre de la PAC
- Qu'un mauvais score engendre une **restriction de pratiques**
- **Manque de courage politique** d'aller au-devant de la confrontation et peur de faire bouger les choses

Cadre légal

Praticabilité

Dérives

- **Difficulté de mise en œuvre de l'indice**
- Qu'il soit **décalé de la réalité** de terrain
- Manque de **praticabilité**
- Que la multiplicité des paramètres entraîne une **surcharge pour les labos** et les empêche de suivre
- Manque d'intérêt quant à l'utilisation car :
 - **Trop complexe**, incompréhensible, qu'il **manque de clarté et de polyvalence**
 - **Manque d'enjeux, trop simpliste et générique**, ne permettant pas la prise de décisions
- Qu'il soit **trop peu sensible**, que son manque de finesse ne permette pas de distinguer 2 pratiques de gestion différentes pour un même usage sur un même type de sol
- **Manque d'uniformité** entre région
- Que l'indice soit figé, **non-évolutif**
- Que l'intégration des paramètres en UNE somme GLOBALE **ne reflète pas la qualité réelle** d'un sol
- Une **cartographie non-suffisamment détaillée**

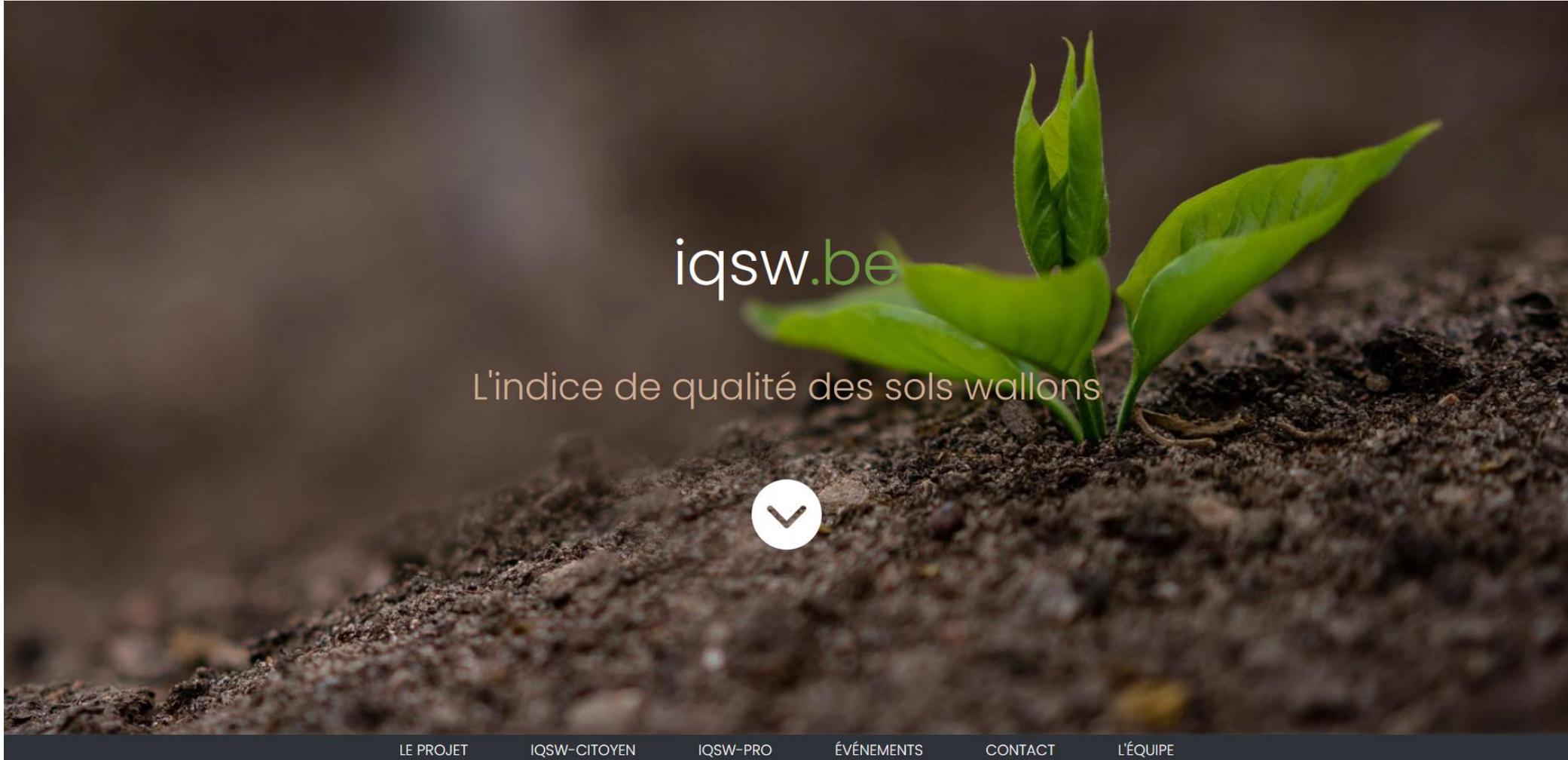
Cadre légal

Praticabilité

Dérives

- Qu'il serve le « **greenwashing** »
- Attention aux dommages environnementaux : pollué ne veut pas dire sans intérêt biologique, par ex
- Qu'il soit **influencé par certains secteurs**
- Attention aux **impacts juridiques**, même si l'indice est non-contraignant, par exemple :
 - Dommage social : **augmentation des prix de l'immobilier** sur des sols « sains » (non-pollués) qui renverrait les classes sociales défavorisées sur des sites « pollués »
 - Atteintes, même indirecte, à la **liberté d'entreprendre**
 - Sans cadre légal clair, risque qu'une jurisprudence se mette en place et soit le fait d'une **analyse subjective** de quelques parties
 - Qu'il devient **bloquant pour un projet** (immo, ...)
- Qu'il y ait une **mauvaise utilisation** (volontaire ou non)

Pour aller plus loin



Lien vers le formulaire, présentations et synthèse des débats du colloque du 11/04